Waar staat dat ???

Beste collega's, belanghebbenden & kermisliefhebbers,

Gelijk hebben en **gelijk krijgen** zijn twee totaal verschillende begrippen. Onlangs werd dit weer eens pijnlijk duidelijk toen ik eind juni aanwezig mocht zijn bij een rechtszaak voor het Kantongerecht tussen een kermisexploitant en een organisator (stichting). Exploitant had een zaak aangespannen vanwege het schenden van eerdere mondelinge afspraken met de toenmalige kermiscoördinator van de stichting, waardoor exploitant op het laatste moment geen plaats kreeg op een kermis in de tweede helft van september vorig jaar, waar exploitant met zijn bewuste attractie al meerdere jaren standplaats had ingenomen.

Communicatie verliep al die voorgaande jaren telefonisch (mondeling) en via de app. Informeel, zoals we dat veelvuldig zien binnen de kermisbranche. Laatste communicatie vanuit de bewuste stichting (door een kermiscoördinator die bekend stond om zijn slechte bereikbaarheid) naar de exploitant was de vraag of laatstgenoemde – gezien de onderlinge goeie ervaringen - ook in aanmerking wou komen voor een meerjarige overeenkomst. Hierop heeft de exploitant positief gereageerd en ging er daarmee vanuit dat hij weer plaats zou hebben. Aangezien er nooit vooraf een schriftelijke gunning werd verstrekt en de communicatie niet afweek van voorgaande jaren was dit voor de exploitant voldoende zekerheid...

Maar niets bleek minder waar. De stichting was, vanwege dat haar kermissen in de kleine kernen onder druk staan, in de tussentijd een samenwerking aangegaan met een collega kermisorganisatie die deze problemen het hoofd kan bieden, waardoor blijkbaar van de optie op meerjarige contracten geen sprake meer was. Voor de rechter verklaarde de voorzitter van de bewuste stichting (de eerder genoemde kermiscoördinator was ondertussen uit dienst en verscheen niet voor de rechter) dat de benadeelde exploitant hier tijdig telefonisch door de kermiscoördinator van op de hoogte was gebracht. Dit werd door de exploitant overduidelijk afgedaan als een complete leugen, zelfs de voormalige kermiscoördinator liet in app-verkeer met exploitant al blijken dat er sprake was van een belabberde communicatie, waarvoor men gezamenlijk tot een oplossing moest komen.

Uiteindelijk heeft de rechter besloten niet mee te gaan in de 'veronderstelling' van de exploitant. Daarmee verviel voor de exploitant het recht op een schadeclaim vanwege de misgelopen (en aangetoonde) omzetderving. De advocaat van de stichting deed dit overigens af als een 'onderbouwing van generlei waarde'. Juridisch is vastgesteld dat er geen overeenkomst tot stand is gekomen en dat dit ook niet voldoende aantoonbaar was. Ook de gang van zaken vanuit het verleden heeft dit volgens de rechter niet kunnen bewijzen.

De belangrijkste les die deze rechtsgang heeft aangetoond is het voldongen feit dat alle afspraken die wij mondeling en telefonisch maken tussen exploitant en organisator absoluut via mail (of app) moeten worden vastgelegd. Zonder een dergelijke dossieropbouw heeft de weg naar een rechter eigenlijk geen enkele zin. Wij zullen daarin allemaal moeten professionaliseren! Ook mondelinge afspraken die tijdens de kermis al worden gemaakt voor het jaar daarop zijn eigenlijk van generlei waarde, zeker wanneer de contactpersoon tussentijds wijzigt. Iemand blind vertrouwen op z'n blauwe ogen is tegenwoordig niet meer voldoende.

De uitspraak van de rechter in deze zaak is duidelijk. Toch blijf ik persoonlijk (en dit geldt overigens ook voor de benadeelde exploitant) met een wrange nasmaak zitten. Blijkbaar is er vanuit de bewuste stichting geen enkele vorm van empathie richting de gedupeerde kermisondernemer met wie zij in voorgaande jaren naar tevredenheid hebben samengewerkt. Hoe gemakkelijk was het geweest om met twee 'volwassen' partijen tot een voor beide belanghebbende tot een oplossing te komen voordat de gang naar de rechter nog de enige uitweg bleek. Nu is het uiterst lastig om de relatie voor de toekomst te herstellen, is het vertrouwen in de handelswijze en goede bedoelingen van de stichting totaal verdwenen en heb je uiteindelijk alleen maar (financiële) verliezers.



Hartelijke groet,
BOVAK - Nationale Bond van Kermisbedrijfhouders

Atze J. Lubach-Koers
Voorzitter